宗鏡錄卷第六十二　　輕

慧日永明寺主智覺禪師　延壽　集

夫平等眞心群生佛智雖然等有信解難生多抱狐疑少能圓證以辟支佛之利智舍利弗之上根乃至不退位中諸大菩薩盡思竭力罔測其原巧辯妙通靡知其際更希再明教理確實指陳顯大旨於目前斷纖疑於意地

答廣略之教遮表之詮雖開合不同總別有異然皆顯唯心之旨終無識外之文證若恒沙豈唯一二所以法華經偈云知第一寂滅以方便力故雖說種種道其實爲佛乘又偈云我今亦如是安隱衆生故以種種法門宣示於佛道釋曰知第一寂滅者眞如一心是本寂滅非輪迴生滅之滅亦非觀行對治之滅故稱第一於一心寂滅之中卽無法可敷揚無道可建立爲未了者以方便大慈力故雖說種種別門異道若剋體而論唯但指歸一心佛乘更無餘事今我亦如是者今我與十方佛同證此法悉皆如是以此安樂一切有情示三乘五性種種法門宣揚於唯心佛道楞伽經云佛告大慧身及資生器世間等一切皆是藏識影像所取能取二種相現彼諸愚夫墮生住滅二見中故於中妄起有無分別大慧汝於此義應勤修學又入楞伽經偈云種種隨心轉唯心非餘法心生種種生心滅種種滅衆生妄分別無物而見物無義唯是心無分別得脫又偈云無地及諸諦無國土及化佛辟支聲聞唯是心分別人體及五陰諸緣及微塵勝性自在作唯是心分別心徧一切處一切處皆心以心不善觀心

性無諸相華嚴經偈云一切方海中依於衆
生心想而住又云知一切法界所安立悉住
心念際三昧大智度論云譬如調馬自見影
不驚何以故自知影從身出如信入一乘調
順之人見一切怖境不驚自知境從心出唯
識論云如契經說三界唯心又說所緣唯識
所現又說諸法皆不離心又說有情隨心垢
淨又說成就四智菩薩能隨悟入唯識無境
又頌說心意識所緣皆非離自性故我說一
切唯有識無餘此等聖教誠證非一釋云又
說所緣唯識所現者汝謂識外所緣我說即
是內識上所現世親說謂識所緣唯識所現
乃至佛告慈氏無有少法能取少法無作用
故但法生時緣起力大即一體上有二影生
更互相望不即不離諸心心所由緣起力其
性法爾如是而生心意識所緣皆非離自性
者自性即自心法或理體即義之所依本事
謂第八心第七意餘六識所緣皆自心為境
佛言由如是理故我說一切有為無為皆唯
有識無餘實無心外境也乃知凡有見聞皆
自心生實無一法當情而有自體獨立者盡
從緣起皆遂想成生死涅槃俱如幻夢所以
不退轉法輪經云爾時阿難即往佛所白言
世尊諸比丘不能得來何以故見祇桓中大
水悉滿清淨無垢亦不見精舍樹木以是義
故皆不得來佛告阿難彼諸比丘於無水中
而生水想於無色中生於色想無受想行識
中生受想行識想無聲聞辟支佛中作聲聞
辟支佛想華嚴經云佛子云何為菩薩摩訶
薩次第徧往諸佛國土神通三昧佛子此菩

薩摩訶薩過於東方無數世界復過爾所世
界微塵數世界於彼諸世界中入此三昧乃
至於彼一一諸如來所恭敬尊重頭頂禮敬
舉身布地請問佛法讚佛平等稱揚諸佛廣
大功德入於諸佛所入大悲得佛平等無礙
之力於一念頃一切佛所勤求妙法然於諸
佛出興於世入般涅槃如是之相皆無所得
如散動心了別所緣心起不知何所緣起心
滅不知何所緣滅此菩薩摩訶薩亦復如是
終不分別如來出世及涅槃相佛子如日中
陽餤不從雲生不從池生不處於陸不住於
水非有非無非善非惡非清非濁不堪飲漱
不可穢汙非有體非無體非有味非無味以
因緣故而現水相為識所了遠望似水而興
水想近之則無水想自滅此菩薩摩訶薩亦
復如是不得如來出興於世及涅槃相諸佛有
相及以無相皆是想心之所分別佛子此三昧
名為清淨深心行菩薩摩訶薩於此三昧入
已而起起已不失是知非唯佛教以心為宗
三教所歸皆云反己為上如孔子家語衞靈
公問於孔子曰有語寡人為國家者謹之於
廟堂之上則政治矣何如子曰其可也愛人
者則人愛之惡人者則人惡之所謂不出圜
堵之室而知天下者知反己之謂也是知若
反己以徇物則無事而不歸自然取捨忘懷
美惡齊旨是知但了一心無相自顯則六趣
塵牢自然超越出必由戶莫不由斯道矣如
古德云六道群蒙自此門出歷千劫而不反
一何痛矣所以諸佛驚入火宅祖師特地西
來乃至千聖悲嗟皆為不達唯心出要道耳

故知若不了萬法即眞如一心者遝成徧計
以眞如無相見有相者皆是情執故起信論
云一切境界唯依妄念而有差別若離心念
則無一切境界之相 問八識自性行相作用
爲復是一爲復各異 荅非一非異論云八
識自性不可言定一行相所依緣相應異故
又一滅時餘不滅故能所熏等相各異故亦
非定異經說八識如水波等無差別故定異
應非因果性故如幻事等無定性故如前所
說識差別相依理世俗非眞勝義眞勝義中
心言絶故如伽陁說心意識八種俗故相有
別眞故相無別相所相無故釋云以三義釋
不可定一行相謂見分二所依謂根三緣謂
所緣以此三義相應異故如眼識見色爲行
相乃至第八變色等爲行相若一識滅餘七
等不必滅者七是能熏八是所熏又七是因
八是果亦非定異者楞伽經說識如大海水
波無有差別相又若定異應非因果更互爲
因果故法爾因果非定異如麥不生豆等芽
故又一切法如幻等故知無定異性問若爾
前來所說三能變相是何荅此依四俗諦中
第二道理世俗說有八等隨事差別非四重
眞諦中第四眞勝義諦勝義諦中若八識理
分別心與言皆絶故非一非異相所相無故
者相即是能所相是所識上何者爲能相所
相謂用爲能相體爲所相或以見分爲能相
相分爲所相又以七識爲能相第八爲所相
所相既無能相非有若入眞門理皆無別眞
門但是遮別言無別無別亦無別無不別釋
曰但以從初業識起見相二門因見立能因

相立所能所緣具我法互興從此因有爲而
立無爲對虛假而談眞實皆無定體似有非
眞是以認互起之名見色有表而執空無表
對相待之質見牛角有而執兔角無不知以
有遮無有非定有以無遮有無非定無若了
入識眞心自然絶待疑消能所藤蛇於是併
空見息對治形名以之雙寂
問心外無法祖佛正宗今目覩森羅初學難
曉不細開示何以斷疑須憑徵詰之由以破
情塵之執　荅前已廣明今重引證唯識頌
云是法識轉變分別所分別由此彼皆無故
一切唯識言轉變者即八種識從自證分轉
變似二分現即所變見分有能作用說名爲
見所變相分爲所作用說名爲相即俱依自
證分而轉旣若見相二分包一切法盡即此
二分從心體上變起故知一切諸法皆不離
心分別所分別者見分是能分別相分是所
分別由此彼皆無者此見相二分上妄執彼
我法二執是無即由此見相二分外妄情執
有心外我法之境皆是無故云由此彼皆無
故一切唯識者唯遮境有識簡心空除執二
邊正處中道即將唯字遮薩婆多執心外
有其實境將識字簡清辯等執惡取空即破
空有二邊正處中道故䟽云外則包羅萬像
內則能所俱成可謂四分一心理無逾者又
小乘九難難心外無法唯心之旨一唯識所
因難諸小乘師云離心之外現見色法是其
實境所緣論主何故包羅歸心惣說名爲唯
識一乃色心有異二又能所不同關云色境
不牽能緣心以色從心可唯識當情色境外

迷心心被境迷非唯識義論主云只此外邊
色境一是一切有情緣心變二是一切有情
心之所持根本皆由於心是故攝歸唯識十
地經及華嚴經說三界唯心意云三界之法
唯是心之所變離心之外更無一物此亦爲
遮我法二執但是妄情執有舉體全無唯有
內心故言唯心問欲色二界有外器色境云
是心變故所言唯心且如無色界天唯有內
心無外色境何要更言唯心豈不成相扶極
成過答不但說色境不離心方名唯心此亦
遮無色界天貪等取能取之心故爲無色界
有情亦貪於空等境起其妄心故無色界亦
名唯心若得無漏時其出世無漏色等是出
世無漏心心所唯識亦是唯心故云三界唯
心解深密經云又說所緣唯識所現即一切
所緣之境唯是識之所變更無外法所以佛
告慈氏菩薩云無有少法能取少法無作用
故楞伽經又說諸法皆不離心無垢稱經又
說有情隨心垢淨又鈔釋唯識所因立四種
道理即四比量也第一比量成立五塵相分
色皆是五識親所緣緣成其唯識義第二成
立第六識并闍成立七八二識皆緣自之親
相分不離於識是唯識義第三惣成立一切
親相分不離心體得成唯識第四成立一切
踈所緣緣境皆不離心得成唯識且第一成
立五塵相分皆不離五識者今但成立一識相
分不離於識餘四識准作量云極成眼識是
有法定不親緣離自識色是宗因云極成五
識中隨一攝故如餘極成四識將釋此量分
之爲二初釋名揀過次略申問答初者宗前

陳言極成者即揀兩宗不極成眼識且如大乘宗中許有他方佛眼識及佛無漏眼識爲小乘不許亦揀之不取若小乘宗中執佛是有漏眼識及最後身菩薩染汙眼識即大乘不許亦須簡之即兩宗互不許者是不極成法今但取兩宗共許極成眼識方立爲宗故前陳言極成眼識也　問若不致極成兩宗簡即有何過　荅前陳便有自他一分所別不極成過因中亦犯自他一分所依不成過爲前陳無極成眼識爲所依故所以安極成二字簡後陳言定不親緣離自識色宗者但是離眼識相分外所有本質色及餘四塵但離眼識者皆不親緣若立敵共諍只諍本質也若大乘自宗成立眼識親相分色　問何故不言定親緣不離自識色耶荅恐犯能別不極成過故謂小乘不許色不離於眼識故次因云極成五識中隨一攝故者因言極成亦簡不極成五識若不言極成簡空言五識中隨一攝者即此因犯自他一分隨一不成過所以因安極成言揀之喻云如餘極成四識者喻言極成亦揀不極成法若不安極成犯一分能立所立不極成過所以安極成言簡既立得相分色不離於眼識餘聲香味觸等皆準此成立皆不離於餘四識故所以唯識論須云極成眼等識五隨一攝故如餘不親緣離自識色等次申問荅一問宗依須兩共許今後揀立者言不親緣離自識色敵者許親緣離自識本質色何言極成荅小乘亦許眼識不親緣餘四塵以離眼識故但使他宗許有不親緣離自識色即是宗依極成也二

問他宗既許餘四塵眼識不親緣後合爲宗
便是相扶豈成宗諍　荅今所諍者但取色
塵本質眼不親緣互相差別順已違他正成
宗體以小乘雖許色本質離於眼識且是親
緣令言不親緣豈非宗諍三問宗中所諍是
眼識不親緣本質色同喻如餘四識餘四識
但不親緣餘四塵豈得相似荅餘四識是喻
依各有不親緣離自識法是喻體今取喻體
不取喻依亦如聲無常宗同喻如瓶不應分
別聲瓶有異但取聲瓶各有無常義相似爲
因等也第二以理成立第六兼闇成立七八
二識者量云極成餘識是有法亦不親緣離
自識法宗因云是識性故同喻如極成五識
釋云宗前陳言極成亦簡不極成若不言極
成犯自他一分所別不極成過若言六七八
識爲有法他不許七八二識即犯他一分所
別不極成過若但立意識爲有法因中便犯
不定過被他將七八二識爲異喻量犯共中
自不定過今但揔言餘別取第六意兼七八
即闇成立攝取七八於餘識之中後陳言亦
不親緣離自識法者亦者同也同前極成五
識不親緣離自識諸法因云是識性故者即
同五識是識性故喻如極成五識者即同五
識亦不親緣離自識故明知即親緣不離自
識法既成立已故知一切親所緣緣境皆不
離心是唯識義所以唯識論云餘識識故如
眼識等亦不親緣離自諸法第三以理成立
前六識親所緣緣相分皆歸心體所言心體
者即自證分也然雖見分亦依自證而轉今
但立相分者以見分共許故量云六識親所

緣緣是有法定不離六識體宗因云見相二
分中隨一攝故如彼能緣見分小乘許見分
不離心體故取爲同喻所以唯識論云此親
所緣緣定非離此二隨一故如彼能緣第四
道理成立一切疎所緣緣境皆不離心是其
唯識即第八識相分望前六名疎所緣緣以
小乘不許第八故但云疎所緣緣也量云一
切隨自識所緣是有法決定不離我之能緣
心及心所宗因云以是所緣法故同喻如相
應法釋曰此量後陳言定不離我之能緣者
謂一切有爲無爲但所緣之法定不離我之
能緣識若後陳不言我之能緣者便犯一分
相扶之失謂小乘亦許他心智所緣之境不
離能緣心故爲簡此相扶過遂言我之能緣
即簡他之能緣也同喻如相應法者即是前
來已成三親相分是也皆所緣法故所以唯
識論云所緣法故如相應法決定不離心及
心所是以我法非有空識非無離有離無正
契中道由此慈尊說中道二頌云虛妄分別
有於此二都無此中唯有空於彼亦有此故
說一切法非空非不空有無及有故是則契
中道言虛妄分別有者即有三界虛妄分別
心言於此二都無者謂無能取所取我法二
執之相於此妄心之上都無言此中唯有空
一謂此妄心中唯有眞如此是空性依空所
顯故言於彼亦有此者彼者彼空性中亦有
此者亦有此妄分別識即虛妄分別是世俗
諦故於此俗諦中亦有眞諦之空性也言故
說一切法者即有爲無爲二法是一切法也
言非空非不空者非空謂虛妄分別心及空

性即依圓是有故名非空以二諦有故非不
空者謂能取所取我法二執之相是空即徧
計性也言有無及有故者有謂虛妄分別有
故無謂二取我法無故及有故者謂於妄分
別中有眞空故於眞空中亦有妄分別故言
是則契中道者謂非一向空如淸辯等非一
向有如小乘等故名中道謂二諦有不同淸
辯二取我法無不同小乘故名中道又阿毗
達磨經說菩薩成就四智能隨悟入唯識無
境即是地前小菩薩雖未證唯識之理而依
佛說及見地上菩薩成就四般唯識之智遂
入有漏觀觀彼十地菩薩所變大地爲黃金
攪長河爲酥酪化肉山魚米等事此小菩薩
入觀觀已即云如是所變實金銀等皆不離
十地菩薩能變之心更無外境旣作觀已亦
能隨順悟入眞唯識理又如勝論祖師爲守
六句義故變身爲大石此有實用若定實境
者不應隨心變身境爲石問且如變大地爲
金時爲滅却地令金種別生爲轉其地便成
金耶答唯識鏡云爲佛菩薩以妙觀察智繫
大圓鏡智及異熟識令地種不起金種生現
以此爲增上能令衆生地滅金生名之爲變
非爲便轉地成金故攝論云由觀行爲增上
令餘人識變大涅槃經云佛言善男子菩薩
摩訶薩修行如是大涅槃者觀土爲金觀金
爲土地作[illegible]水作[illegible]相隨意成就無有虛
妄觀實衆[illegible]觀非衆生爲實衆生
悉隨意成[illegible]故云諸物中一切皆
有可轉之[illegible]等皆知色
法皆隨感[illegible]此理元是

如來藏中不思議法隨心取著成外成小殺
等所行是菩薩道平等法界方寸無虧四般
唯識智者第一相違識相智者即四類有情
各別能緣之識識既相違者其所變相分亦
相違故即天見是寶嚴地魚見是窟宅人見
是清冷水鬼見是膿河猛火緣此四類有情
能變之識各相違故致令所變之境亦乃相
違所言相者非是徧計相但是相分之相由
四類有情先業之力共於一處各變相分不
同故名相違識相言智者即是十地菩薩能
緣之智智能了彼四類有情自業識所變相
分不同更無心外別四境舊云一境應四心
者不正問何以不正荅若言一境者未審定
是何境若離四類有情所變相分外更別有
一境者即是心外有法問其四類有情爲是
各變相分爲本質亦別荅四類有情由業增
上力其第八所變相分亦別若將此第八相
分望四類有情前六識說即爲本質故相質
皆別故知更無外境唯有識也所以唯識論
云一相違識相智謂於一處鬼人天等隨業
差別所見各異境若是實此云何成唐三藏
云境非定一故爲四類有情所變相分隨四
類有情能變之心境亦成四一處解成差詮
知唯有識論云如人見有糞穢處傍生見爲
淨妙飲食於人所見淨妙飲食諸天見爲臭
穢不淨故知隨福見異垢淨唯心業自差殊
食無麁細大智度論云如佛在耆闍崛山中
與比丘僧俱入王舍城道中見大木佛於木
上敷尼師壇坐告諸比丘若比丘入禪心得
自在能令大木作地即成實地何以故是木

中有地分故如是水火風金銀種種寶物即
皆成實何以故是木中皆有其分復次如一
美色婬人見之以為淨妙心生深著不淨觀
人觀之種種惡露無一淨處等婦見之妬瞋憎
惡目不欲見以為不淨淫人觀之為樂妬人觀
之為苦淨行之人觀之得道無預之人觀之
無所適莫如見土木若此美色實淨四種人
觀皆應見淨若實不淨四種人觀皆應不淨
以是故知好醜在心外無定也又問定力變
化事為實為虛若實云何石作金地作水若
虛云何聖人而行不實答曰皆實聖人無虛
也三毒已拔故以一切法各各無定相故可
轉地或作水相如酥膠蠟是地類得火則消
為水則成濕相水得寒則結成氷而為堅相
石汁作金金敗為銅或還為石衆生亦如是
惡可為善善可為惡以是故知一切法無定
相第二無所緣識智者言無所緣識者即是
一切異生將自第六獨生散意識緣過去未
來水月鏡像等變起假相分是此等相分但
是衆生第六識妄構畫徧計當情變起都無
心外實境名無所緣識言智者即是十地菩
薩能緣之心菩薩云此等異生所變假相分
皆不離一切異生能變之心是其唯識即以
此例於一切實境亦不離一切有情能緣之
心離心之外更無一物舊云緣無不生慮即
不正問何以不正答且如緣空華等一切假
境之時心亦起故何言緣無不生慮故知緣
無體假境時不無內心實相分能牵生心望
見分亦成所緣緣義未有無心境曾無無境
心又不違護法四分成唯識義若離却內心

實相分外其構畫徧計執心之境即無唐三
藏云應言境非眞慮起證知唯有識所以唯
識論云二無所緣識智謂緣過未夢鏡像等
非實有境識現可得彼境既無餘亦應爾既
若菩薩觀諸異生徧計所執之境皆不離異
生心者明知餘一切實境皆悉如是第三自
應無倒智者即十地菩薩起智觀察一切衆
生妄執自身爲常樂我淨菩薩云此但是凡
夫執心倒見離却妄執心外其凡夫身上實
無常樂我淨之境必若有者應異生不假修
行而得解脫既不爾者明知唯有妄識故唯
識論云三自應無倒智謂愚夫智若得實境
彼應自然成無顚倒不由功用應得解脫第
四隨三智轉智者一隨自在者智轉智即是
菩薩起智觀自所變之境皆不離我能變之
心是其唯識爲八地已去菩薩能任運變大
地爲黃金攪長河爲酥酪此是境隨眞智轉
所變事皆成轉者改換舊質義即改轉大地
山河舊質成金銀等衆生實得受用鍛鍊作
諸器具皆得若離心有外實境者如何山河
等能隨菩薩心便變爲金銀等物以相分本
質皆悉轉故故知一切諸境皆不離菩薩能
變之心乃至異生亦能變火爲水變晝爲夜
點鐵成金等此皆是境隨事智轉所變事皆
成亦是唯識若是迦多演那所變宮殿金銀
等皆不成就故知離心更無實境論云凡變
金銀宮殿者是實定果色從初地已去方能
變若約自在八地已上菩薩於相及土皆得
自在以上品定心有大勢力所變金銀宮殿
等皆得成就如變金銀鍛鍊作諸器具實得

受用其所變金銀是實定果色皆不離菩薩
內心是其唯識心外無境若諸聲聞及地前
小菩薩若變金銀宮殿時即託菩薩所變金
銀宮殿以爲本質第六識所變金銀等皆不
成就無實作用然所變金銀是假定果色不
離聲聞諸小菩薩內心是其唯識心外無境
今迦多演那緣是聲聞未得上品定故所變
金銀雖無實作用然不離內識心外無境所
以唯識論云一隨自在者智轉謂已證得
心自在者隨欲轉變地等皆成境若是實如
何可變又古德云色自在心生故心能變色
所以移山覆海倒地翻天攪長河爲酥酪變
大地爲黃金悉無難事二隨觀察者智轉謂
者無性菩薩云謂諸聲聞獨覺菩薩等若修
苦空等觀得相應者或作四諦觀時隨觀一
法之上唯有無常苦空無我等衆相顯然非
是諸法體上有此衆多苦空等義但是苦空
等衆相即是諸法之體既若無常相於聖人
觀心上有者故知一切諸法皆不離觀心而
有所以唯識論云二隨觀察者智轉謂得
勝定修法觀者隨觀一境衆相現前境若是
眞寧隨心轉三隨無分別智轉智者爲菩薩
根本智證眞如時眞如境與智冥合能所一
般更無分別離本智外更無別境即境隨眞
智轉是故說唯心汝小乘若執有心外實境
者即證眞如時一切境相何不現前故唯識論
云三隨無分別智轉智謂現證實無分別智
一切境相皆不現前境若是實何容不現第
二世事乖宗難此是經部師難云論主若言
唯有內識無心外境者如何現見世間情與

非情等物有處定時定身不定作用不定等
就此中自有四難一處定難二時定難三身
不定難四作用不定難初難云論主若言一
切皆是唯識無心外境者且如出人將現量
識正緣南山處其識與山俱在其南山不離
識可言唯識忽若將現量識緣北之時其山
定在南且不隨緣者心轉來向北既若緣北
之時緣南山心不生者明知離識之外有實
南山之境此何成唯識第二時定難者難云
若正緣南山時識現起山亦隨心起即可成
唯識義且如不緣南山時其緣山心即不生
然山且在不隨心滅即是離心有境何成唯
識義此上二難皆是難現量識不難比量若
約比量心者即山相分亦於餘處心上現故
第三有情身不定難者難云若言一切皆是
唯識者且如有衆多有情同在一處於中一
半眼有患眩瞖者或十或五或有見空華或
有見頭髮或有見蒼蠅或有全不見物者此
等皆是病眼人自識變起所變髮蠅等相分
皆不離患眩瞖者之心可是唯識且如一半
不患眩瞖者或十或五共在一處所見一般
物皆同境既是一者明知離心有境何成唯識

宗鏡錄卷第六十二　經

音義

酥素姑反 窟苦骨反穴也 膿奴冬反膿血也 攪古巧反動也 眩胡涓反亂也 瞖於計反目瞖 蠅余陵反

戊申歲分司大藏都監開板